

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

**Kerekharaszt Községi Önkormányzat  
3009 Kerekharaszt, Bimbó u. 2.**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Polgármesteri Hivatal és óvoda energetikai fejlesztése Kerekharaszton a TOP-3.2.1-15-HE1-2016-00038 projekt keretében**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**Polgármesteri Hivatal és óvoda energetikai fejlesztése Kerekharaszton a TOP-3.2.1-15-HE1-2016-00038 projekt keretében**

**A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.**

- **1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztése**
- **2. rész: Óvoda energetikai fejlesztése**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2018. március 13.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: vállalkezési szerződés**

**Az eljárás eredményes volt: igen**

**A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: vállalkezési szerződés**

**Az eljárás eredményes volt: igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

Az eredménytelenség indoka: ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. rész**

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 26.939.630,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 25.562.607,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

**2. rész**

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 20.263.466,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 18.981.243,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**A HA-SZA Kft. (1158 Budapest, Hősök útja 5/c.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **a bemutatott szakember önéletrajzából nem állapítható meg hónapokban a gyakorlati idő**

- **nem csatolta be a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját**
- **nem igazolta, hogy nincs adótartozása**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

**1. rész: 3 db**

**2. rész: 3 db**

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. rész

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 26.939.630,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 25.562.607,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

#### 2. rész

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 20.263.466,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 18.981.243,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

<b>1. rész</b>										
Ajánlattevő neve		1. sorszám alatt érkezett ajánlat				2. sorszám alatt érkezett ajánlat				
Ajánlattevő címe		MCN IMMO CONSULTING Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.				Moviád-Energy Kft. 1152 Budapest, Nyaraló u. 7.				
Részszerpont	Súlyszám	Min. pont	Max. pont	Min. érték	Max. érték	pont	érték	pont	érték	
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	0	10	0	700	9,48	663,6	10	700	
A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építészvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	0	10	0	300	10	300	10	300	
<b>Értékelés során kapott pontszám és súlyszám szorzata</b>						<b>963,6</b>				<b>1000</b>

2. rész										
Ajánlattevő neve	1. sorszám alatt érkezett ajánlat					2. sorszám alatt érkezett ajánlat				
	Részvétel	Súlyszám	Min. pont	Max. pont	Max. érték	pont	érték	pont	érték	érték
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70		0	10	700	9,36	655,2	10	700	
A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30		0	10	300	10	300	10	300	
<b>Értékelés során kapott pontszám és súlyszám szorzata</b>							<b>955,2</b>		<b>1000</b>	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:  
**Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott módszer alapján értékelte az ajánlatokat.**

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**1. rész-szerpont vonatkozásában megadott szakmai ajánlat árazott költségvetésének alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.**

**A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.**

**Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.**

**Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.**

**A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szerpontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.**

**Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.**

**A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.**

**Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.**

**Az értékelés módszere képlettel leírva:**

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

**P max:** a pontskála felső határa

**P min:** a pontskála alsó határa

**A legjobb:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

**A vizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

**Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:**

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!
- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy

törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

**Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:**

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

**Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő**

**A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:**

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
  - az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
  - a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába



- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

**P max:** a pontskála felső határa

**P min:** a pontskála alsó határa

**A legjobb:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

**A vizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A 2. értékelési részszerpont *legkedvezőbb szintje: 48 hónap*, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**1. rész**

- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 25.562.607,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

**2. rész**

- **Moviád-Energy Kft. (1152 Budapest, Nyaraló u. 7.)**

**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 18.981.243,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**1. rész**

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 26.939.630,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

**2. rész**

- **MCN IMMO CONSULTING Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.)**  
**Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 20.263.466,-Ft**  
**A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)**  
**(ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48 hónap**  
**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

- 1. rész: nem**  
**2. rész: nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1. rész: ---**  
**2. rész: ---**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1. rész: ---**  
**2. rész: ---**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- 1. rész: ---**  
**2. rész: ---**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: ---**

**2. rész: ---**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**1. rész: ---****2. rész: ---****V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**A HA-SZA Kft. (1158 Budapest, Hősök útja 5/c.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **a bemutatott szakember önéletrajzából nem állapítható meg hónapokban a gyakorlati idő**
- **nem csatolta be a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját**
- **nem igazolta, hogy nincs adótartozása**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ---****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

**Kezdet: 2018. április 12. / Lejárata: 2018. április 17.**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. április 12.****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. április 12.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---****VI.1.10) További információk: ---**